



מדינת ישראל - ישות האכיפה והגבייה

ח' טבת תשפ"א  
23 דצמבר 2020

הוצאה לפועל, לשכת תל אביב  
תיק [REDACTED]  
חדלות פרעון הוצל"פ

בפני כב' הרשמת נעמה טלמן-בולטין בעניין:

החייבת: [REDACTED]

נוכחים:

ב"כ החייבת עו"ד [REDACTED] מטעם הלשכה לסיוע משפטי הנאמן

עו"ד [REDACTED]

פרוטוקול

ב"כ החייבת: [REDACTED]

הפטירה של החייבת מצו התשלומים נעשתה רק לפני שנה. החייבת הגיעה לאסיפת נושים, והיה בירור. החייבת ניתקה איתי כל קשר לפני חצי שנה.

הנאמן:

יש פה מקרה מאוד חריג לגבי החייבת. ב"כ

החייבת:

החייבת מתקיימת מקצבת נכות והיא נמצאת רב הזמן ברחובות. אני התקשרתי לבן שלה שנמצא אצל משפחה מאמצת והבן אמר שאין לו קשר עם האמא.

הנאמן:

אני חוזר על הדו"ח זה תיק שהוא יוצא דופן, בנסיבות האלה אני ממליץ על מתן הפטר לאלתר על אף שהחייבת לא התייצבה לדיון, לנוכח החריגות הקיצוניות בנסיבות. אני לא רואה שאיזה שהוא בנק יתן לה הלוואה או כל מוסד אחר. חוץ מבתי חולים אני לא חושב שיש לה עוד חובות.



מדינת ישראל - ישות האפיפה והגפייה

**החלטה**

לפני בקשת ב"כ החייבת למתן הפטר לאלתר בהתאם להוראות סעיף 167(א) לחוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי התשע"ח-2018.

בקשת החייבת למתן צו לפתיחת הליכים, הוגשה ביום 4.12.2019. בהחלטתי מיום 15.1.2020 הוריתי על העברת התיק לנציג הרשם שיזמן הצדדים לשיבת הסדר.

בישיבת הסדר נכחו בפני נציג הרשם, מר [REDACTED], מנהל מחלקת חדלות פירעון, החייבת ושני נושים.

ביום 18.2.2020 ניתן צו לפתיחת הליכים ומונה הנאמן מר [REDACTED] ליישום הליכי חדלות פירעון ונקבע צו תשלומים עיתי בסך של 50 ₪.

ביום 19.7.2020 ניתנה החלטה בבקשת החייבת ובהמלצת הנאמן, במסגרתה נקבע כי היחידה לא תשלם תשלומים כלשהם בתקופת הביניים, וזאת בשל העובדה שכל הכנסתה מקורה בקצבת המל"ל, והיא נעדרת כושר השתכרות ובהתאם להלכת לשצ'ניקו.

לתיק בוצעו 4 תשלומים של 50 ש"ח כל אחד (אשר לדברי ב"כ החייבת לא בוצעו על ידי החייבת בעצמה אלא על ידי קרוב משפחה).

**הפטר לאלתר**

הוראת סעיף 167(א) לחוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי שכותרתה 'הפטר לאלתר', קובעת כדלקמן:

א. "פית משפט לא יטיל על יחיד שכושר ההשתפרות שלו אינו עולה על דמי המחיייה חופת תשלומים ויינתן לו הפטר כאמור בפרק ט: הפטר, לאלתר.

ב. על אף האמור בסעיף קטן א', לא יינתן הפטר לאלתר ליחיד, שמתקיים לגפיו תנאי מהתנאים שבשלהם אפשר להאריך (ג), אלא בהתקיים 163 את תקופת התשלומים לפי סעיף

נסיבות מיוחדות המצדיקות זאת".

בדברי ההסבר להצעת חוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, נקבע כדלקמן:



### מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה

יסעיף 167 מוצע להסמיך את בית המשפט להעניק ליחיד הפטר לאלתר. הפטר זה פוטר את היחיד מכל חובותיו באופן מידי, ועל כן מוצע לקבוע כי צריכים להתקיים לגבי היחיד שלושה תנאים מצטברים, כלכליים וערכיים, כדי שיוכל לקבל הפטר לאלתר.

התנאי הראשון - הוא כי אין ליחיד כושר להשתכרות עודפת. במקרה זה אין לנושים כל תועלת בהמשך ניהול ההליכים משום שפוטנציאל ההכנסה של היחיד כה נמוך עד שיש בו רק כדי לספק את צרכיו שלו ושל התלויים בו.

התנאי השני - הוא תנאי ערכי והוא כי לא מתקיים לגבי היחיד אחד מהמקרים המאפשרים להאריך את תקופת התשלומים. התקיימות מקרים אלה מלמדת על פגם בהתנהלותו של היחיד ועל כן אין זה ראוי שהוא יזכה במקרה זה להפטר מידי.

התנאי השלישי - הוא שהיחיד לא קיבל הפטר לאלתר בשבע השנים האחרונות. תנאי זה מוצע כדי לא לעודד ניצול לרעה של ההליכים.

בספר הפטר - חדלות פירעון, הסדרי חוב ושיקום פלפלי של יחידים, של המחברים כבי' השופט עודד מאור ועו"ד אסף דגני נכתב, כי קיים קושי בהוראה הקובעת כי לא יינתן הפטר לאלתר ליחיד שמתקיים לגביו תנאי מהתנאים שבשלהם אפשר להאריך את תקופת התשלומים לפי סעיף 163ג', שכן "המבחן למתן הפטר לאלתר הוא כושר ההשתכרות אל מול דמי המחיייה. לכאורה אין תועלת בהארכת תקופה שבמסגרתה ממילא לא ישלם היחיד כל תשלום, לאור מבחן יכולת ההשתכרות אל מול דמי המחיייה".

היחידה ילידת 1974, הוכרה כנכה בשיעור 100% ובעל, אי כושר בשיעור 100%, והיא מתקיימת מקצבת נכות בלבד אשר אף קצבה זו העומדת על סך של 3200 ש"ח, אינה משולמת לה במלואה בשל חוב הקיים למל"ל ועל כן הקצבה אותה היא מקבלת עומדת על סך של 2500 ש"ח בלבד.

החייבת נעדרת כושר השתכרות ודמי המחיה שלה עולים על כושר השתכרותה.

לדברי ב"כ החייבת הכנסותיה החודשיות עומדות על סך של כ-2500 ש"ח, בעוד הוצאותיה עומדות על סך של כ-2800 ₪ לערך.

משכך, ברי כי מתקיים בענייננו התנאי הקבוע בסעיף 167(א) לחוק, הקובע כי, לא תוטל חובת תשלומים על יחיד שכושר ההשתכרות שלו אינו עולה על דמי המחיייה.

בענייננו, כאמור, החייבת בת 46 מוכרת כנכה בשיעור של 100% ובעלת דרגת אי-כושר של 100%. כך שברי כי אין בהמשך ההליך כדי להביא תועלת לנושים.

הוגשו 2 תביעות חוב על סך של 8,095 ש"ח מתוך חובות מוצהרים בשיעור 137,000 ש"ח.



מרינת ישראל - רשות האכיפה והגבייה

ביום 14.7.2020 ניתנה החלטתי ולפיה לנוכח המתואר בדו"ח בקרת הביניים של הנאמן לא יבדקו תביעות החוב.

בשל מצבה, ניתן לחייבת פטור מביצוע תשלום עיתי בהתאם להלכת לשצ'נקו.

בדו"ח ממצאי הבדיקה המליץ הנאמן על מתן הפטר לאלתר לחייבת.

אין ספק כי במצב דברים זה, אין תועלת לנושים בהותרת החייבת בהליך חדלות פירעון לחודשים או אף שנים רבות.

מהשאלון שהגישה החייבת ומבירור שנערך לה על ידי הנאמן עולה כי החייבת הייתה מכורה לסמים, עסקה בזנות, ועברה תאונות דרכים אשר הותירו בה נכויות וכן מצב בריאותי קשה. ילדיה של החייבת, 3 מתוכם, הועברו למשפחות מאמצות והחייבת אף אינה מצויה בקשר עימם.

לדברי ב"כ החייבת מצבה של החייבת אינו יציב ולהערכתו יתכן ושהב למעגל הזנות ויתכן אף למעגל הסמים.

כמו כן, מצבה הבריאותי יתכן והוחמר וניסיונותיו ליצור עמה קשר לא צלחו, על אף שבדיון ציין בפני כי עשה ניסיונות שונים ופנה לגורמים שונים לרבות לרווחה ולקרובי המשפחה, אולם אף אחד מהם אינו מצוי בקשר עמה, ולכן לא יכל אף ליידע אותה על מועד הדיון.

מצבה הכלכלי, הבריאותי והנפשי של החייבת קשה ביותר, היא סובלת מפגיעות פיזיות ונפשיות וכפי שתיארה בבירור בפני הנאמן, אף אחיה נטשו אותה "וסגרו לה את הדלת".

בעקבות תאונת דרכים שעברה החייבת בחודש מרץ 2020, החייבת הורדמה והונשמה. החייבת סובלת מבעיה בכלי הדם, ומנכות ברגלה ומתקשה בהליכה.

בעברה חייה כפולשת וחסרת בית בדירת חלמיש, ואולם החל משנת 2015 פונתה מהדירה, הוגדרה כפולשת, והוצאה לרחוב. לדבריה היא חסרת בית ונודדת ממקום למקום.



מדינת ישראל - רשות האכיפה והגבייה

החייבת נעדרת נכסים מהם ניתן להיפרע כפי שאף הוכח מסמכים שהמציאה החייבת לרבות דו"ח המסלקה הפנסיונית.

במצב דברים זה, ולאחר שהוכח כי מצבה של החייבת עונה על התנאי הנדרש בסעיף 167(א) לחוק חדלות פירעון, כי כושר ההשתכרות של החייבת אינה עולה על דמי המחיה, וכי החייבת נעדרת כל נכסים וכי מצבה הבריאותי קשה, נדמה שהגיע העת לאפשר לה לפתוח דף חדש ולקבל הפטר מחובות העבר שלה. אשר על כן, ולנוכח כל האמור לעיל, ניתן לחייבת הפטר לאלתר מחובותיה שקדמו למתן הצו לפתיחת הליכים, למעט החובות שאינם ברי הפטר.

כל ההגבלות שהוטלו על החייבת מכוח צו לפתיחת הליכים שניתן ביום 18.2.2020 מבוטלות.

אין ספק שמתן הפטר לחייבת לא יגאל אותה ממצבה המורכב והקשה, ואולם לנוכח המצב המתואר מצאתי להיעתר לבקשה ליתן לחייבת הפטר לאלתר על אף שכאמור לא נכחה בדיון.

באשר לשכר טרחת הנאמן, ועל אף שברי שכל בעל תפקיד לרבות נאמן זכאי לקבל את שכר טרחתו על עבודתו, הרי שבמצב דברים זה כאשר בקופה נמצא סך של 200 ש"ח בלבד, אין אלא להעביר לנאמן סכום זה בלבד, וכולי תקווה שנושא זה יבוא על תיקונו בקרוב.

תיקיה של החייבת ייסגרו.

החייבת כאמור מופטרת מכל חובותיה ברי ההפטר.



מדינת ישראל - רשות האכיפה והגבייה

ח' טבת תשפ"א  
23 דצמבר 2020

נעמה

נעמה טלמן-בולטין, רשמת

תאריך